



Číslo: 2026/1495-287

V Brezne dňa 13.02.2026

ROZHODNUTIE

Mesto Brezno ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 84 ods. 4 zákona č. 25/2025 Z.z. stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), rozhodol o námietke zaujatosti zamestnanca stavebného úradu podanej účastníkmi konania vo veci územného rozhodnutia o stavebnej uzávere v katastrálnom území Horná Lehota pre lokality Krpáčovo, Tále, Srdiečko, Krupová, Trangoška, Richtárovo, rozhodol stavebný úrad v súlade s ust. § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), podľa 12 ods. 1 správneho poriadku tak, že námietka účastníkov konania, v ktorej namietali zaujatosť (predpojatosť) zamestnanca stavebného úradu Ing. Gabriela Dubáková sa

z a m i e t a.

Odôvodnenie:

Stavebný úrad v zmysle § 36 ods. 1 a ods. 4 stavebného zákona listom č. 2023/7923-6 z 13.11.2023 oznámil účastníkom územného konania o návrhu obce Horná Lehota na vyhlásenie stavebnej uzávery na vybrané časti katastrálneho územia Horná Lehota verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom jednotlivo začatie územného konania a na jeho prerokovanie určil dátum 18.12.2023.

Pred prejednaním a počas neho boli vznesené námietky a pripomienky účastníkov konania k podanému návrhu na územné rozhodnutie, okrem iného ohľadom pochybností o nestrannosti rozhodujúceho správneho orgánu a jeho zamestnancov cit.: “ ... *Na tomto mieste je potrebné zdôrazniť účelovo zatajovanú skutočnosť stavebnými úradmi Horná Lehota a mesta Brezno a to, že na základe Zmluvy č. 178/2017-OŽPSP-E-OZ, zverejnenej na webovom sídle obce Horná Lehota (ďalej len „Obec“), sa Obec, ktorá je zároveň navrhovateľom napádaného oznámenia dohodla s Mestom Brezno na zriadení spoločného obecného úradu, ktorého úlohou je vykonávať kompetencie stavebného úradu ako aj špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie. Uvedené preukazuje aj činnosť zamestnancov stavebného úradu mesta Brezno. Na webovom sídle mesta Brezno, konkrétne v časti s názvom „Územné a stavebné konanie“ uvedené kontaktné údaje zamestnancov stavebného úradu mesta Brezno a to najmä zamestnancov: Ing. Gabriela Dzubáková, tel.: 048/630281, email: gabriela-dzubakova@brezno.sk; Ing. Milan Dzubák, tel.: 048/6306287, email: milan.dzubak@brezno.sk; Ing. Marcel Nepšinský, tel.: 048/6306285, email: marcel.nepsisky@brezno.sk a Ing. Lenka Mokošová, tel.: 048/6306288, email: lenka.mokosova@brezno.sk. Z výkonu ich činnosti je známe, že títo vykonávajú činnosť stavebného úradu na príslušnom území spadajúcom pod Obec ako aj na príslušnom území spadajúcom pod mesto Brezno. Uvedené vyplýva aj zo záhlavia vyššie spomínaného rozhodnutia stavebného úradu Obce, č. sp.: OCU-HL-S2023/00050 (ďalej len „Rozhodnutie o prerušení konania“), v rámci ktorého je uvedená osoba: Ing. Mokošová stel' č.: 048/6306288, ktorá vybavuje predmetné stavebné konanie, a ktoré je podpísané starostom Obce p. Vladimírom Bušniakom (ďalej len „Starosta“). Na druhej strane v záhlaví napádaného oznámenia je uvedená osoba Ing. Dzubáková stel' č.: 048/6306288, ktorá vybavuje toto oznámenie a ktoré je podpísané Starostom. Teda, nie len že ide o kolegyne v rámci toho istého*

stavebného úradu vykonávajúce činnosť stavebného úradu Obce a mesta Brezno, ale ich dokonca jednotlivé úkony schvaľuje podpisom Starosta, tieto zamestnankyne navyše zdieľajú aj rovnaké kontaktné číslo a to: 048/6306288, čo jednoznačne preukazuje zo strany Obce a stavebného úradu mesta Brezno účelové a zaujaté konanie v rozpore so základnými zásadami správneho konania vyvierajúceho jednak z ústavy SR ako aj ustálenej judikatúry európskych a slovenských najvyšších sudov a príslušnými právnymi predpismi v oblasti územného a stavebného konania. Keďže napádané oznámenie vybavila p. Ing. Dzubáková a podpísal primátor mesta Brezno JUDr. Tomáš Ábel PhD. v zastúpení p. Ing. Petra Tichého, vedúceho OŽPSP na základe poverenia, a Rozhodnutie o prerušení konania vybavila p. Ing. Mokošová (kolegyňa p. Ing. Dzubákovej) a podpísal Starosta (podpísal aj Návrh na vydanie rozhodnutia o stavebnej uzávere), z uvedeného sa javí, že tieto zamestnankyne stavebného úradu majú dvoch „pánov“ ktorým sa zodpovedajú za svoju pracovnú činnosť.

Na základe uvedeného ustanovenia nemôže byť stavebný úrad mesta Brezno (súčasne stavebný úrad obce Horná Lehota, ktorý je prioritne v postavení navrhovateľa), súčasne aj stavebným úradom, ale je potrebné, aby okresný úrad v sídle kraja určil príslušnosť iného stavebného úradu...“

„...Účastník konania týmto vznáša námietku predpojatosti Mesta Brezno ako príslušného stavebného úradu vo veci územného konania o stavebnej uzávere, ktorú odôvodňujeme tým, že Mesto Brezno na jednej strane rozhoduje o návrhu obce Horná Lehota v územnom konaní o stavebnej uzávere, a na druhej strane je spoločným obecným úradom zabezpečujúcim kompetencie stavebného úradu aj pre obec Horná Lehota. Mesto Brezno teda ako spoločný obecný úrad rozhoduje v mene obce Horná Lehota aj o územných rozhodnutiach o umiestnení stavieb v území, ktoré má byť dotknuté stavebnou uzáverou. Je dôvodné predpokladať, že konkrétny zamestnanec Mesta Brezno ako spoločného stavebného úradu je vo vzťahu podriadenosti k obci Horná Lehota, pre ktorú vykonáva činnosti v rámci spoločného obecného úradu v rámci zabezpečovania kompetencií stavebného úradu. Z uvedeného dôvodu nemôže zároveň viesť územné konanie o stavebnej uzávere, ktorého navrhovateľom je obec Horná Lehota, čo je dôvod na jeho vylúčenie v zmysle § 9 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), nakoľko so zreteľom na jeho pomer k navrhovateľovi možno mať pochybnosť o jeho nepredpojatosti....“

Námietku stavebný úrad zamietol z dôvodu - uvedenie skutočnosti, že zamestnanci mesta Brezno, stavebného úradu určeného Okresným úradom Banská Bystrica na predmetné územné konanie zároveň spracovávajú stavebnú agendu v rámci spoločného obecného úradu aj pre obec Horná Lehota nie je skutočnosťou v zmysle § 10 správneho poriadku v nadväznosti na § 9 správneho poriadku. Predpojatosť predpokladá existenciu osobných výhod pre konkrétného zamestnanca (pomer k veci, účastníkom konania...), v námietke žiadne uvedené neboli. Mesto Brezno nie je v podriadenom postavení voči obci Horná Lehota, ani zamestnanci mesta nie sú zároveň zamestnancami obce. Zabezpečujú spracovanie stavebnej agendy na základe svojej odbornej spôsobilosti. Účastník konania namieta vlastne určenie stavebného úradu Okresným úradom Banská Bystrica listom č. OU BB OVBP 2023/043474-002 zo dňa 25.09.2023. Stavebný úrad oboznámil Okresný úrad Banská Bystrica s námietkou listom zo dňa 2.1.2024 a listom zo dňa 8.1.2024 dostal odpoveď (plné znenie uvedené v odôvodnení nižšie), ktorá určenie potvrdila.

Odvolací orgán takto formulované vysporiadanie sa s námietkou zaujatosti zamestnancov stavebného úradu neakceptoval a opakované požaduje vysporiadať sa s námietkou predpojatosti rozhodujúcim správnym orgánom (naposledy rozhodnutím č. MsÚ 2025/905-273 zo dňa 23.09.2025).

Podľa § 9 ods. 1 správneho poriadku: „Zamestnanec správneho orgánu je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosť o jeho nepredpojatosti.“

Podľa § 9 ods. 2 správneho poriadku: „Z prejednávania a rozhodovania pred správnymi orgánmi je vylúčený aj ten, kto sa v tej istej veci zúčastnil na konaní ako zamestnanec správneho orgánu iného stupňa.“

Podľa § 10 správneho poriadku: „ Účastník konania oznámi správne mu orgánu skutočnosti nasvedčujúce vylúčenie zamestnanca správneho orgánu (§ 9), len čo sa o nich dozvie.“

Podľa § 12 ods. 1 správneho poriadku: „O tom, či je zamestnanec správneho orgánu z konania vylúčený, rozhoduje orgán, ktorému boli dôvody vylúčenia oznámené (§ 11 ods. 1); ak sa rozhodlo, že zamestnanec správneho orgánu je vylúčený, urobí tento orgán opatrenie na zabezpečenie riadneho uskutočnenia ďalšieho konania.“

Podľa § 46 správneho poriadku: „ Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.“

K vylúčeniu zamestnanca správneho orgánu dochádza obligatórne v prípadoch, ak sa zamestnanec správneho orgánu zúčastnil na konaní v tej istej veci pred správnym orgánom iného stupňa (index inhabilis) prípadne fakultatívne, ak pre jeho pomer k veci alebo účastníkom, prípadne ich zástupcom, možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti (index suspectus). K vylúčeniu zamestnanca správneho orgánu dochádza formou rozhodnutia, ktoré musí mať náležitosti podľa §46 a §47 správneho poriadku, v prípadoch, keď podnet na vylúčenie zamestnanca uplatnil účastník konania. Takýmto spôsobom sa musí postupovať aj v prípadoch, keď sa podnet na vylúčenie zamieťa. Keďže ide o rozhodnutie procesnej povahy, nie je proti nemu prípustný opravný prostriedok a takéto rozhodnutie je vylúčené aj z preskúmvacej právomoci súdov. Pochybnosť o nezaujatosti je daná pomerom zamestnanca správneho orgánu k veci a/alebo k účastníkom konania alebo ich zástupcom. Pomerom zamestnanca stavebného úradu k prejednávanej veci sa rozumie najmä prípad, ak zamestnanec sám účastníkom konania, svedkom, tlmočníkom alebo znalcom, prípadne zamestnanec má na veci priamy osobný alebo majetkový záujem, alebo takýto záujem má osoba blízka zamestnancovi stavebného úradu. Je nepochybné, že takýto pomer k prejednávanej veci nemá zamestnanec mesta Brezno Ing. Gabriela Dzubáková. K pomeru zamestnanca k účastníkom alebo ich zástupcom sa rozumejú najmä prípady, ak zamestnanec je vo vzťahu k účastníkom (zástupcom) blízkou osobou v zmysle ust. §116 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, účastníka konania (zákonného zástupcu alebo opatrovníka) vo veci zastupuje, je účastníkov (jeho zástupcov) priamo pracovne podriadený, má k účastníkov konania (jeho zástupcov) blízky priateľský vzťah, alebo naopak nepriateľský vzťah. Ing. Gabriela Dzubáková nemá žiadny pomer k účastníkom konania ani k ich právnym zástupcom.

Tunajší stavebný úrad preskúmal účastníkmi konania tvrdené skutočnosti s poukazom na obsah na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu. Zamestnanec Ing. Gabriela Dzubáková je nepochybne zamestnancom mesta Brezno, teda je možné voči jej osobe vzniesť námietku predpojatosti (zaujatosti). V prejednávanej veci však nebol zistený žiadny dôvod na vylúčenie Ing. Gabriely Dzubákovovej z konania vo veci územného rozhodnutia o stavebnej uzávere v katastrálnom území Horná Lehota pre lokality Krpáčovo, Tále, Srdiečko, Krupová, Trangoška, Richtárovo

K námietke účastníkov konania, v ktorej vidia predpojatosť zamestnanca v jeho pôsobení v rámci spoločného stavebného úradu pre obec, správny orgán uvádza: Spoločný obecný úrad je zriadený za účelom racionálneho a odborného výkonu verejnej správy pre združené obce. Pracovnoprávny alebo obdobný vzťah zamestnanca k mestu Brezno je zákonným predpokladom na výkon jeho činnosti a nemožno ho stotožňovať s pomerom k veci.

Mesto Brezno nie je v podriadenom postavení voči obci Horná Lehota, ani zamestnanci mesta nie sú zároveň zamestnancami obce. Zabezpečujú spracovanie stavebnej agendy na

základe zmlúv medzi mestom Brezno s obcami (medzi nimi aj Horná Lehota), a to Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu č. 178/2017-OŽPSP-OŽPSP-E-OZ z 15.3.2017, a Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu č. 268/2025-OŽPSP-I-OZ z 01.04.2025 a svojej odbornej spôsobilosti. Obec Horná Lehota je orgánom územného plánovania a stavebným úradom v svojom katastrálnom území, mesto Brezno plánuje a usmerňuje stavebnú činnosť len na svojom katastrálnom území (okrem výnimiek v zmysle § 119 stavebného zákona). V územnom konaní o stavebnej uzávere má obec Horná Lehota rovnako ako namietateľ postavenie účastníka konania, nie je rozhodujúcim orgánom.

Zamestnanci spoločného obecného úradu vykonávajú prenesenú pôsobnosť v prospech viacerých obcí. Z povahy veci je preto nevyhnutné, aby rozhodovali o právach a povinnostiach osôb aj z iných obcí, než je obec, ktorá ich zamestnáva. Tento stav je **štandardný a predpokladaný zákonom**, preto sám osebe **nemôže byť považovaný za pomer k veci alebo k účastníkom**, ktorý by zakladal ich vylúčenie.

Zamestnanec Ing. Gabriela Dzubáková nemá žiadny pomer k veci v zmysle ust. § 9 ods. 1 správneho poriadku. Práve pomer k účastníkovi konania a/alebo k veci vytvára v súlade s ust. § 9 ods. 1 správneho poriadku nepochybne právny základ pre vznik pochybnosti o nepredpojatosti zamestnanca. Ak tento základ v prejednávanej veci absentuje, nie je možné podľa názoru stavebného úradu vysloviť akúkoľvek pochybnosť o nepredpojatosti zamestnanca.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na množstvo účastníkov konania, ktoré sa stotožnili s námietkou zaujatosti, je toto rozhodnutie doručované formou verejnej vyhlášky.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať samostatné odvolanie. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

.....
JUDr. Tomáš Abel, PhD.
primátor mesta Brezno

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť v zmysle § 26 zákona č. 71/1967 o správnom konaní v znení neskorších predpisov vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu a súčasne zverejnené na jeho webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka a na elektronickej úradnej tabuli v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa

Zvesené dňa

Pečiatka a podpis organizácie, ktorá
potvrďuje vyvesenie a zvesenie.